V Praze dne 24.10.2023

**STANOVISKO UZS ČR**

**k Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2023-2027**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Místo v dokumentu | Charakter připomínky | Text v dokumentu | Návrh změny |
| s. 21 | zásadní | MŠMT bude otevřeno úvahám o prodloužení povinné školní docházky coby nástroje ke snižování nerovností ve vzdělávání tak, aby část povinné školní docházky byla uskutečňována též na střední škole. V souvislosti s tím bude zvyšován důraz na roli středních škol ve všeobecném vzdělávání, a to zejména z hlediska zabezpečení dostatečné úrovně základních gramotnost a kompetencí každého žáka. | K úvahám o prodloužení povinné školní docházky je potřeba přidat analýzy, výzkum, širokou odbornou i veřejnou diskusi. Teprve na základě celospolečenského koncensu lze připravovat změny. |
| s. 30 | zásadní | Strategické kroky MŠMT 1) Vytvořit elektronický systém přijímacího řízení | velké riziko – nutno udělat kvalitní a bezpečný systém |
| s. 34 | zásadní | Klíčová aktivita A.1.1 Podpora implementace RVP PV do škol, Dobrovolné zapojení mateřských škol do realizace vzdělávání podle aktualizovaného RVP PV bude možné od 1. 9. 2024. Ověření práce s inovovaným kurikulem proběhne na nejméně 500 mateřských školách a následně bude realizována i úprava metodické podpory s ohledem na potřeby praxe. Povinné zapojení mateřských škol do realizace vzdělávání podle aktualizovaného RVP PV pak bude od 1. 9. 2025. | Toto není časově v souladu s postupem revize RVP ZV, na který má RVP PV navazovat. Nutno minimálně o rok posunout. |
| s. 36 | zásadní | A.3 Eliminace odkladů povinné školní docházky str. 33, Cílem opatření je právě tento negativní trend otočit a eliminovat odklady povinné školní docházky dětí v ČR | Eliminovat odklady povinné školní docházky nelze bez odpovídající revize RVP ZV a PV tak, aby ve vzdělávání docházelo skutečně k návaznosti. V souvislosti s vývojovými fázemi dítěte není dobré dávat větší důraz na to, aby předškolní vzdělávání připravovalo děti na nástup do ZV, ale aby se ZV lépe připravilo na nástup dětí z předškolního vzdělávání. |
| s. 36 | zásadní | Bude probíhat pilotní ověření snížení počtu odkladů ve vybraných krajích, a to se zapojením všech aktérů – pedagogicko-psychologických poraden, zákonných zástupců, mateřských a základních škol, zřizovatelů a dalších. | Toto není časově v souladu s postupem revize RVP ZV, na který má RVP PV navazovat. Nutno minimálně o rok posunout. Eliminovat odklady povinné školní docházky nelze bez odpovídající revize RVP ZV a PV, aby ve vzdělávání docházelo skutečně k návaznosti. V souvislosti s vývojovými fázemi dítěte není dobré dávat větší důraz na to, aby předškolní vzdělávání připravovalo děti na nástup do základního vzdělávání, ale aby se základní vzdělávání lépe připravilo na nástup dětí z předškolního vzdělávání. |
| s. 45 | zásadní | Opatření B.3 Hodnocení ve vzdělávání.Vyhodnocování naplňování cílů vzdělávání včetně budování a rozvoje klíčových kompetencí a základních i oborových gramotností bude probíhat především v tzv. uzlových bodech a bude mít jak podobu autoevaluačního reflektivního systému škol v 3., 5. a 9. ročníku a odpovídajících ročnících víceletých gymnázií, tak státního systému ověřování v 5. a  9. ročníku. | Přesné uzlové body by zde neměly být, protože jejich stanovení je součástí revizí RVP ZV, které jsou teprve v procesu tvorby. Revidované RVP ZV, má být pro všechny školy, takto to ale neodpovídá např. montessori pedagogice a dalším. |
| s. 47 | zásadní | Klíčová aktivita B.3.3 Hodnocení výsledků vzdělávání v uzlových bodech  Pro hodnocení vzdělávacího procesu budou vytvořeny a postupně zdokonalovány nástroje pro autoevaluační reflektivní systém ve 3., 5. a 9. ročníku a pro systémové ověřování v 5. a 9. ročníku a odpovídajících ročnících víceletých gymnázií Pro hodnocení vzdělávacího procesu budou vytvořeny a postupně zdokonalovány nástroje pro autoevaluační reflektivní systém a pro systémové ověřování. | Přesné uzlové body by zde neměly být, protože jejich stanovaní je součástí revizí RVP ZV, které jsou teprve v procesu tvorby. Revidované RVP ZV, má být pro všechny školy, Takto to ale neodpovídá např. montessori pedagogice a dalším. |
| s. 53 | připomínka | Klíčová aktivita C.1.1 Optimalizace počtu oborů vzdělání středních škol | Nová struktura oborové soustavy středního vzdělávání, zde předpokládáme, že nedochází k vytvoření odlišné, tedy „nové“ struktury, nýbrž k její obměně na základě aktuálních potřeb, neuváděli bychom ani výraz „optimalizace“ nýbrž zefektivnění. |
| s. 503 | zásadní | Klíčová aktivita C.1.2 Zavedení pravidel pro tvorbu zaměření oborů vzdělání do oborové soustavy | Povinná školní docházka se dostává do úrovně středního vzdělávání, což není úplně šťastné. Rovněž posilování všeobecného základu a základních gramotností by již nemělo patřit do této kategorie. U dětí ve věku 15 let je na to již pozdě, naopak mělo by docházet k jejich postupnému profesnímu směrování, jak je běžné v zemích na západ od ČR. U nás se ukončuje střední vzdělání s maturitou velmi pozdě, po 13 letech docházky do školy. Pravda, prodlužujeme tím mládí, otázkou je, nakolik je to ekonomicky efektivní. Zvýšením hranice povinné školní docházky nezajistíme dostatečnou kvalitu odbornosti. |
| s. 54 | zásadní | Klíčová aktivita C.2.1 Posílení všeobecného základu a základních gramotností, prodloužení povinné školní docházky | Aktuálního prostoru pro výuku všeobecných předmětů je více než dost. Naopak bychom potřebovali povinnou dotaci snížit, abychom mohli zapojit více odborných předmětů. Řada všeobecných vědomostí je stejně nejlépe předávána v rámci odborných předmětů s propojeností na příklady z praxe. Tento prvek naše žáky opravdu nepodpoří v přípravě na praxi a ani na život. Druhým bodem je prodloužení povinné docházky na SŠ. Dle našeho názoru je tento záměr zcela nepromyšlený a způsobí v praxi mnoho problémů. První problém je již na začátku – každý žák ZŠ se tedy musí dostat na SŠ? Má tedy cenu vůbec dělat přijímačky? Co když se nedostane nikam? Na ZŠ je nemalé množství žáků, kteří v rámci své nevzdělavatelnosti vychází po 9 letech z nižších ročníků. Jak to bude s nimi? Obáváme se, že tento krok spíše sníží kvalitu středního vzdělávání než naopak. Žáci si v současnosti velice dobře uvědomují, že je na SŠ nikdo nedrží a pokud nebudou plnit vše, jak mají, skončí. Pokud budou plnit povinné vzdělávání, velice rychle si uvědomí, že je nad nimi ochranná ruka a již tak problémoví žáci se stanou ještě problémovějšími. Např. celorepublikový problém s absencí – i přes hrozbu ukončení studia řada žáků (bohužel i rodičů) absence moc neřeší. Pokud budou vědět, že škola je nemůže vyloučit, nebudou chodit vůbec. Další roky se to sice již může ukončením vyřešit, ale dopad na celkový vzdělávací proces to nevyřeší. Řešením je pečlivější dohled nad odklady a pak úvaha nad tím, zda se zpět nevrátit k osmileté povinné školní docházce na ZŠ. |
| s. 56 | zásadní | Klíčová aktivita C.3.1 Elektronizace přihlašování žáků do středního vzdělávání (elektronické podání přihlášky) | velké riziko - nutno udělat kvalitní a bezpečný systém |
| s. 69 | zásadní | Opatření D.2 Posílení role ředitele jako leadera pedagogického procesu | Posílení role ředitele jako leadera pedagogického procesu – domníváme se, že stávající ředitelé, kteří působí již delší dobu ve své funkci, takovými leadery jsou, v opačném případě by již tuto práci nedělali. Vítané bude, když nebudou nadále administrativně zatěžováni novými a novými opatřeními, vyplývající z řady svazujících předpisů, nejnověji např. „Zákon o ochraně oznamovatelů“. V řadě případů, které se odehrávají na školách, nepomůže ani sebehodnotnější a inovované funkční vzdělávání. Zde by bylo záhodno podpořit ředitele v podobě tematických školení a seminářů. |
| s. 71 | zásadní | Klíčová aktivita D.3.4 Revize požadavků na odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků | Požadavek aprobovanosti jde v základním vzdělávání proti žádoucímu trendu - propojování, učení v souvislostech, mezipředmětové vztahy. Akcent na aprobovanost patří až do středního vzdělávání. |
| s. 77 | zásadní | Klíčová aktivita E.1.4 Zefektivnění systému školských poradenských zařízení zavedením sjednocených postupů při poskytování poradenských služeb, spádovost PP | Je to zbytečně omezující. Občan si může vybrat svého lékaře, dítěti školu, ale nemůže si pro své dítě poradnu. |
| s. 96 | zásadní | G. Systémová podpora a řízení škol | Nejde o snížení celkové administrativní zátěže, ale naopak její zvýšení a rozložení mezi více "kompetentních" osob, což v překladu znamená navýšení počtu úřednických míst a s tím související vyšší finanční zátěž pro státní rozpočet. |
| s. 104 | zásadní | Klíčová aktivita G.4.3 Analýza kapacit nespádových škol | Je nezbytné zachovat funkční a kvalitní nespádové školy, které tvoří nedílnou součást vzdělávací soustavy, což je garantováno zákonem č.306/1999 Sb. i zákonem č. 561/2004 Sb. Nelze měnit pravidla a jednou stanovená kritéria. Do této oblasti patří „potřebnost oboru na vzdělávacím trhu“, není potřeba přijímat kritéria další. |
| s. 123 | zásadní | 1. PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ | Z čeho je odvozena kvóta 1%? Jeví se jako nedůvodné omezování. |
| s. 123 | Zásadní | 2. ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ | Může se stát, že nenaplněná nekvalitní škola způsobí nezapsání nové školy! |
|  |  |  |  |

**K bodu 1, strana 5**

Připomínkovaný text:

*„… užší odborné vzdělání sice zvyšuje šance na uplatnění v mládí, nicméně všeobecné vzdělání napomáhá k setrvání na trhu práce i ve vyšším věku, neboť poskytuje více kompetencí potřebných k přizpůsobení se změnám prostředí.“*

Připomínka: Obory vyučované na středních odborných školách a učilištích podle RVP obsahují všeobecné vzdělání v dosti velkém rozsahu, podíl všeobecného a odborného vzdělání je v optimálním poměru. Podle platných RVP se úzce odborně zaměřené obory nevyučují, kompetence vycházející z výuky všeobecných předmětů rozvíjejí osobnost žáka v náležité míře (odborné obory vyučované v ČR jsou mírou výuky všeobecných předmětů povahou vlastně obory lyceálními: žáci pedagogických oborů se učí fyziku, technických oborů dějepis, zdravotnických oborů základy filozofie v rámci společenských věd apod.).

Odborné vzdělání dává šanci na uplatnění nejen v mládí, ale i v průběhu profesní dráhy, zvláště v oborech technických a zdravotnických (zdravotní sestra středního věku má stejnou uplatnitelnost na trhu práce jako absolvent gymnázia, ne-li větší).

tato připomínka je **zásadní**

**K bodu 3.6**

**Strategické kroky MŠMT**

6) Akcentovat rozvoj všeobecně vzdělávacích typů 4letých středních škol (gymnázia, lycea).

**Doporučení pro kraje**

1) Podle výchozího stavu a s ohledem na demografický vývoj vytvářet nové kapacity středních škol, resp. uzpůsobovat jejich oborovou strukturu a posilovat podíl oborů gymnázium a zejména lyceum.

3) Upřednostňovat žádané obory vzdělání, které umožňují navazující studium ve vyšších odborných a vysokých školách (gymnázia a lycea) na úkor neobsazovaných oborů vzdělání.

Připomínka 1: na gymnáziích studuje cca 30 % středoškolské mládeže, z toho cca 10 % přichází na gymnázia do nižšího stupně, cca 20 % po deváté třídě ZŠ do vyššího stupně (infoabsolvent.cz: 2022-2023: gymnázium, první ročník = 20,5 %, lyceum = 4,1 %). Na gymnáziích již nyní studuje významná část, téměř třetina středoškoláků. Z toho důvodu je otázka platnosti gymnázií coby „výběrových škol“, jak je tradičně vnímá veřejnost. Ještě vyšší poměr žáků na gymnáziích bude snižovat jejich úroveň. Zpochybní jejich charakter (přiměřeně) náročných škol určených pro studijní a motivované žáky, naopak budou obdobou amerických high school, tedy škol všeobecného zaměření určených pro všechny, tedy žáky studijní i nestudijní. Chceme-li zachovat charakter gymnázií ve smyslu škol pro studijní a motivované žáky, v prospěch jejich kvality nebudeme navyšovat jejich počet ani podíl žáků, kteří na nich studují.

Připomínka 2: Zvyšování podílů žáků studujících na gymnáziích a lyceích znamená snížit podíl žáků studujících na odborných školách a učilištích. Už nyní se však zaměstnavatelé řady sektorů potýkají s nedostatkem kvalifikovaných absolventů SŠ – sektor IT, elektrotechnika, strojírenství, zdravotnictví aj. Podle prognózy MPO a MŠMT bude česká energetika v následujících letech potřebovat více než 4 000 kvalifikovaných absolventů (SŠ a VŠ). Vysoký počet absolventů elektrotechnických oborů nyní a v blízké budoucnosti potřebuje Armáda ČR, bez ohledu na to, že MV zřizuje vlastní střední školu. To jsou příklady toho, jak právě absolventi některých oborů jsou potřební. Podíl žáků na gymnáziích a v odborných oborech má být znovu konzultován s potřebami soukromého sektoru, např. přes HK a SPČR. Názor profesních sdružení v této věci má být respektován i v připravovaných krajských DZ.

Připomínka 3: Zvyšování podílu lyceí na celkovém poměru žáků studujících na SŠ je vhodné v individuálních případech. Direktivně otevírat lyceální obory náhradou za rušené odborné obory např. typu M je ale třeba odmítnout. Důvodem je vysoký podíl všeobecného vzdělání v odborných oborech, které tak z tohoto hlediska nemají handicap oproti lyceím (viz výše). Druhým důvodem bude předpokládaná větší atraktivita čerstvého absolventa odborného oboru než lycea na trhu práce, Zaměstnavatelé ocení více odborných předmětů a vyšší hodinovou dotaci a také zpravidla systematičtější praxi. V případě elektrotechnického vzdělání zaměstnavatelé upřednostní absolventa odborného oboru před absolventem lycea z důvodu daného platnou legislativou: Aby pracovník mohl splnit požadavky na *NV 194/2022Sb. o požadavcích na odbornou způsobilost k výkonu činností na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v energetice* podle § 2 a) 1 musí mít ukončené vzdělání ze skupiny oborů 26 (to může být obor typu M, L nebo H). Obsahově nejbližší lyceální obor je 78-42-M/01 Technické lyceum nesplňuje tuto podmínku a stěží lze u něj uplatnit §2 a) 3 téhož NV. Elektrotechnické firmy o toho absolventa prostě nebudou stát. Tento příklad ukazuje návaznost (tradičních) odborných oborů na platnou legislativu. Třebaže lyceální vzdělávání má v systému SŠ své místo, nemá nahradit odborné obory, které jsou pro zabezpečení trhu práce kvalifikovanými absolventy klíčové.

tato připomínka je **zásadní**

**K bodu C2**

*„Vzhledem k plánovanému pyramidovému uspořádání obsahů učiva v nových oborech vzdělání (viz KA C.2.2) bude zváženo, zda širší základ všeobecného a obecně odborného učiva oborů vzdělání s odborným zaměřením neumožní spojení těchto oborů vzdělání s obory lyceálního charakteru.“*

Připomínka: Posílení všeobecného vzdělání v odborných oborech na úkor odborného vzdělání zpochybní realizaci praxe / odborného výcviku na pracovištích zaměstnavatelů. Aby měla praxe žáků u zaměstnavatelů smysl, musí mít žáci náležitou míru odborného vzdělání, včetně praktických cvičení nebo odborného výcviku, dříve než praxi u zaměstnavatele zahájí a poté v jejím průběhu. Praxe u zaměstnavatele náleží v učebním plánu do předmětů odborných, nikoli všeobecných. Redukce odborného vzdělání logicky bude redukcí praxí. DZ má naopak posilovat praxi a odborný výcvik žáků na pracovištích zaměstnavatelů čili když ne duální vzdělávání, tak alespoň prvky duálního vzdělávání. Spojení odborných a lyceálních oborů je třeba rovněž odmítnout. Lyceální obory sice obsahují praxi u zaměstnavatelů, díky nižší míře odborného vzdělání však tato praxe narazí na limit, co žák umí, a může tak zaměstnavateli nabídnout. Prvky duálního vzdělání lycea neumožňují prakticky vůbec.

Bod C2 se de facto vůbec nezabývá návrhem opatření, které by měla vést k vyšší kvalitě gymnaziálního vzdělávání. Lze tedy nabýt dojmu, že tato nejsou potřeba. Není to podle mě v souladu s tím, jaký důraz je společností kladen na tento typ vzdělávání, který vyznívá jako téměř klíčový pro konkurenceschopnost a kvalitu naší společnosti. Doporučuji podívat se na gymnaziální vzdělávání optikou středního odborného školství a nastavit i zde opatření, která by vedla ke zvýšení jeho kvality jako celku.

tato připomínka je **zásadní**

Kontaktní osobou pro připomínkové řízení je:

Ing. Jiří Zajíček, e-mail: [jiri.zajicek@mssch.cz](mailto:jiri.zajicek@mssch.cz), tel. 603 89 77 89

**Připomínky Svazu podnikatelů ve stavebnictví k návrhu ,,Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2023-2027“**

| **Organizace** | **Část** | **Připomínka** | **Vypořádání** |
| --- | --- | --- | --- |
| **SPS** | **2 PRIORITY MŠMT** (str. 21) | Do odstavce **Priorita I. Děti a Mládež** požadujeme zařadit bod 7.:  ***„7. důraz na posilování základní technické gramotnosti, manuální zručnosti a polytechnické výchovy.“*** |  |
| **SPS** | **2 PRIORITY MŠMT** (str. 22) | Do odstavce **Priorita III. Efektivní systém školství** požadujeme zařadit bod 14.:  ***„14. důraz na provázanost vzdělávání s požadavky trhu.“*** |  |
| **SPS** | **4 STRATEGIE ROZVOJE REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ**  **– B Moderní základní vzdělání pro 21. století**  (str. 41)  **- B.1 Dokončení revize RVP ZV**  (str. 42) | Základy technické gramotnosti a řemeslné zručnosti musí být součástí základního vzdělávání.  Do části **Popis cíle**, 2. odstavec, požadujeme upravit a doplnit:  ***„Cílem priority je přispět ke změně vzdělávacího obsahu tak, abychom lépe pomáhali žákům připravit se na zrychlující se změny světa především v oblasti sociální, environmentální, technické a technologické, ale také oblasti základní technické gramotnosti a manuální dovednosti, aby mohli aktivně a odpovědně tvořit udržitelnou budoucnost.“***  Do části **Zdůvodnění potřebnosti** požadujeme doplnit odstavec:  ***„Již dlouhou dobu jsme a stále ještě budeme především průmyslovou zemí. Hospodářský růst České republiky byl a je spojen s technickým pokrokem, nerozlučně spjatým s řemeslným umem. Rámcově vzdělávací program základního vzdělávání reflektuje tento stav a bude obsahovat základy technické gramotnosti a řemeslné zručnosti.“***  V části **Opatření B.1 Dokončení revize RVP ZV** požadujeme doplnit odstavec:  ***„Byli jsme a jsme průmyslovou zemí, rámcově vzdělávací program základního vzdělávání, bude obsahovat základy technické gramotnosti a řemeslné zručnosti“.***  Zdůvodnění:  Byli jsme a jsme průmyslovou zemí. Hospodářský růst České republiky byl a je spojen s technickým pokrokem, nerozlučně spjatým s řemeslným umem. I s odkazem na fáze ortogenetického vývoje mladého člověka ve školním a starším školním věku proto požadujeme, aby se základy technického poznání a řemeslné zručnosti byli seznamováni žáci již od nejnižších ročníků základní školy. |  |
| **SPS** | **4 STRATEGIE ROZVOJE REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ**  **– B Moderní základní vzdělání pro 21. století**  **- B.1 Dokončení revize RVP ZV**  (str. 42) | Změny a úpravy provedené v rámci „Revize RVP ZV a systém metodické podpory pro školy a pedagogy“ během prvního implementačního období Strategie 2030+ je potřeba zrevidovat, na výstupu vyhodnotit a  poučit se z pozitivních i negativních dopadů.    V části **Opatření B.1 Dokončení revize RVP ZV**, 3. odstavec, požadujeme doplnit text:  ***„Opatření přímo navazuje na kartu z prvního implementačního období Strategie 2030+ „Revize RVP ZV a systém metodické podpory pro školy a pedagogy”***, ***reviduje výstupy po zavedení opatření předchozí revize RVP ZV, navrhuje doplnění a nápravná opatření.*** ***Pokračuje tak v realizaci cíle, kterým je modernizace obsahu vzdělávání tak, aby odpovídalo dynamice a potřebám 21. století.“***  Zdůvodnění:  V případě dlouhodobé strategie změn a úprav, která je rozdělena do několika fází, nelze v následujících fázích pouze navazovat a slepě pokračovat bez průběžného vyhodnocování výstupů a optimalizace nastavené strategie. Výsledky některých, v minulosti zavedených, opatření nelze zpětně hodnotit pozitivně. |  |
| **SPS** | **4 STRATEGIE ROZVOJE REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ**  **– C**  **Všeobecné a odborné vzdělávání pro uplatnění v dalším studiu i v praxi**  **- Opatření C.1**  **Nová struktura oborové soustavy středního vzdělávání**  **- Klíčová aktivita C.1.1**  **Optimalizace počtu oborů vzdělání středních škol**  (str. 53) | Požadujeme, zpracování objektivní analýzy uplatnitelnosti žáků a studentů středních škol, vyšších odborných škol a vysokých škol na trhu práce v České republice, kde základním parametrem bude daný obor (např. Kuchař 65-51-H/01 …)  Do části Klíčová aktivita C.1.1 Optimalizace počtu oborů vzdělání středních škol, mezi 1. a 2. odstavec, požadujeme vložit text, odstavec:  ***„V rámci odpovědného rozhodování bude zpracována analýza uplatnitelnosti žáků a studentů středních škol, vyšších odborných škol a vysokých škol na trhu práce v České republice.“***  a v následující tabulce Období realizace a Kritéria doplnit na první pozici kritérium:  ***„Analýza uplatnitelnosti žáků a studentů středních škol, vyšších odborných škol a vysokých škol na trhu práce v České republice.“***  Zdůvodnění:  Bez této analýzy nelze odpovědně s péčí řádného hospodáře řešit problematiku středního a vysokého školství ve vztahu k oborové soustavě v České republice. |  |
| **SPS** | **4 STRATEGIE ROZVOJE REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ**  **– C**  **Všeobecné a odborné vzdělávání pro uplatnění v dalším studiu i v praxi**  **- Opatření C.5 Zlepšování nástrojů pro vstup absolventů na trh práce**  **- Klíčová aktivita C.5.1 Kariérové poradenství a vzdělávání**  (str. 63) | Spojit pozici kariérového poradce s výchovným poradcem (nevytváření dalších funkcí) a zapojit do procesu kariérového poradenství příslušná ministerstva (Ministerstvo práce a sociálních věcí - prostřednictvím úřadů práce, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo zdravotnictví - prostřednictvím profesních komor a společenství, ...). Uvedeným krokem by se významně zvýšil přímý vliv trhu práce na vzdělávací soustavu.  Do kapitoly **Klíčové aktivity C.5.1 Kariérové poradenství a vzdělávání** požadujeme doplnit:  Zapracování kompetencí k osobnostnímu rozvoji a kariérových kompetencí do RVP SOV a RVP ZV  Zdůvodnění:  Těžiště kariérového poradenství by se mělo primárně odehrávat na základní škole. Obtížně uchopitelná věta o „zapracování kompetencí k osobnímu rozvoji a kariérových kompetencí do RVP“ není řešením, neboť pozici kariérových poradců zastávají především absolventi (nebo spíše absolventky) středního všeobecného vzdělávání a pedagogických fakult. Bohužel většina z nich nemá téměř žádné zkušenosti s fungováním trhu práce a bylo by účelnější zapojení odpovědných pracovníků úřadů práce, personalistů firem nebo využít potenciál pracovníků oblastních hospodářských komor a oborových společenství. |  |
| **SPS** | **4 STRATEGIE ROZVOJE REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ**  **– C**  **Všeobecné a odborné vzdělávání pro uplatnění v dalším studiu i v praxi**  (str. 53 a 63) | Opatření na podporu středního odborného školství a oborů s technickým, či řemeslným zaměřením musí být zapracováno do DZ 23-27. Jedná se o společný dokument Ministerstva školství a zástupců zaměstnavatelů přijatý na 172. Plenární schůzi Rady hospodářské a sociální dohody ČR, konané dne 25. září 2023 na Úřadu vlády.  Do kapitoly **4 STRATEGIE ROZVOJE REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ – KARTY OPATŘENÍ** části **C Všeobecné a odborné vzdělávání pro uplatnění v dalším studiu i v praxi** požadujeme vložit opatření ***„C.6 Strategie rozvoje středního odborného vzdělávání - Opatření na podporu středního odborného školství a oborů s technickým či řemeslným zaměřením“***  .   1. Do části **Soubor opatření a klíčových aktivit** do tabulky doplnit: ***„C.6 Strategie rozvoje středního odborného vzdělávání - Opatření na podporu středního odborného školství a oborů s technickým či řemeslným zaměřením“*** 2. Za **Opatření C.5 Zlepšování nástrojů pro vstup absolventů na trh práce** doplnit část kapitoly: ***„Opatření C.6 Strategie rozvoje středního odborného vzdělávání - Opatření na podporu středního odborného školství a oborů s technickým či řemeslným zaměřením“ .***   a opatření doplnit textem:  ***„Problematika je řešena formou deseti dílčích opatření v samostatném dokumentu, Strategii rozvoje středního odborného vzdělávání (dále jen „Strategie“), zpracovávaném MŠMT ve spolupráci se sociálními partnery (SPS). Z každého opatření bude definována klíčová aktivita a příslušná kritéria.***  ***Tento dokument bude tvořit nedílnou součást Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2023–2027***  ***Strategie vychází z jednotných postojů odborné veřejnosti, realizačních firem, projektantů, odborných škol, pedagogů, dlouhodobých zkušeností, fungujících příkladů dobré praxe, modifikuje duální systém vzdělávání a přizpůsobuje jej podmínkám České republiky. Na těchto principech a na závěrech dříve realizovaných projektů je usilováno o to, aby tento dokument byl považován za jeden ze základních dokumentů vedoucích ke zlepšení výchovy žáků v technických a řemeslných oborech v České republice.***  ***Současný stav výuky v řemeslných oborech v ČR, zejména v oblasti kvantity, nepokrývá požadavky a prostou poptávku průmyslu po kvalifikovaných pracovnících. Ve společnosti je patrná jistá míra pohrdání manuální prací. Reflexí pak je v první řadě nedostatečná podpora odborného školství a nezájem uchazečů, především kvalitních. Tak trochu paradoxně pak na druhé straně podléhá technické vzdělání a řemeslo silné kritice z pohledu kvality, ale i kvantity, nakonec však také náročnosti jmenované skupiny oborů.***  ***S ohledem na aktuální situace přichází Strategie s návrhy opatření pro zlepšení současného stavu. Realizace navržených opatření bude faktickým naplněním celospolečensky proklamované podpory technického vzdělávání a řemesel při respektování potřeb společnosti.***  ***Strategie nabízí pragmatické jednání nad uvedenými myšlenkami a návrhy, které povedou ke splnění cílů naplnění vzdělávací politiky v České republice a splnění programového prohlášení současné Vlády ČR.“***  **Období realizace Q4/2023 až Q4/2024**   1. Doplnit tabulku **Přehled opatření** o příslušné opatření C.6 a odkázat na klíčové aktivity, např. takto:   Do kolonky klíčových aktivit zapsat:  ***Problematika je řešena formou deseti dílčích opatření v samostatném dokumentu, Strategii rozvoje středního odborného vzdělávání.***  ***Zahrnuje 10 klíčových aktivit C.6.1 až C.6.10***  Zdůvodnění:  Na zasedání 168. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR (dále jen „RHSD“), konané dne 16. 1. 2023 na Úřadu vlády, bylo uloženo projednat v rámci Pracovního týmu RHSD pro vzdělávání a lidské zdroje a následně předložit na Plenární schůzi RHSD přehled plánovaných a realizovaných opatření na podporu středního odborného školství a oborů s technickým či řemeslným zaměřením spolu s principy duálního vzdělávání včetně závěrů, termínů a odpovědností za realizaci. Uvedená opatření byla ve čtyřech termínech projednávána, průběžně představena Pracovnímu týmu RHSD pro vzdělávání a lidské zdroje, následně dopracován Společný návrh opatření k naplnění Strategie SPS. Pracovní tým RHSD ČR pro vzdělávání a lidské zdroje projednal a vzal na vědomí podkladový materiál Spolupráce Svazu podnikatelů ve stavebnictví, Svazu učňovských zařízení, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Národního pedagogického institutu na vzdělávání žáků ve stavebních oborech vzdělání (dále jen „Materiál“) a uložil a doporučil MŠMT:   * Předložit Materiál Plenární schůzi Rady hospodářské a sociální dohody ČR * Využít Materiál pro spolupráci a podporu odborného vzdělávání do dalších sektorů podle oborových shluků v soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, k naplnění programového prohlášení vlády na podporu odborného vzdělání a k naplnění Strategie 2030+ a implementační karty Inovace oborové soustavy (termín: průběžně).   Usnesení bylo přijato.  **Společný návrh opatření k naplnění Strategie SPS dále směřuje k realizaci komplexní Strategie rozvoje středního odborného vzdělávání. Jedním z projednaných požadavků je promítnutí doporučení sociálních partnerů, resp. Opatření k naplnění strategie SPS, do Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2023-2027.**  Zasedání 172. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR, konané dne 25. 9. 2023 na Úřadu vlády vzalo předložený materiál na vědomí. |  |
| **SPS** | **5 – PŘEHLED VŠECH OPATŘENÍ A KLÍČOVÝCH AKTIVIT**  (str. 130 až 147) | Do přehledu všech opatření a klíčových aktivit požadujeme doplnit výše navrhovaná opatření a klíčové aktivity. |  |

V Praze dne 23.10.2023 Ing. Jiří Nouza prezident SPS

Zpracovali:

Ing. Drahoslav Matonoha, Ing. Pavel Jíška, Ing. Jiří Košťál, Ing. Jiří Homolka,   
Ing. arch. Vladimír Woth, Ing. Pavel Ševčík, Ph.D